

---

---

# Propuesta preliminar del CCWG sobre responsabilidad sobre las Recomendaciones del Área de Trabajo 1

— Seminario Web informativo —

2 de diciembre de 2015

---

---

# Descripción general

Durante el último año, un grupo de trabajo formado por miembros de la comunidad de la ICANN ha desarrollado una serie de mejoras propuestas a la responsabilidad de la ICANN para la comunidad global de Internet. La Propuesta preliminar de las recomendaciones del Área de trabajo 1 es una convocatoria para que las organizaciones estatutarias consideren y una consulta pública.



# Antecedentes

A fin de abordar las inquietudes relativas a la responsabilidad surgidas durante las discusiones iniciales sobre la transición de la custodia de la IANA, la comunidad de la ICANN solicitó que se revisaran y mejoraran los mecanismos de responsabilidad existentes de la organización como una parte clave del proceso de transición. Como resultado, se convocó al Grupo de Trabajo Intercomunitario sobre la Mejora de la Responsabilidad de la ICANN (CCWG sobre Responsabilidad).

**Objetivo:** Se espera que el objetivo principal del CCWG sobre Responsabilidad ofrezca propuestas que mejoren la responsabilidad de la ICANN hacia todas sus partes interesadas.

**El trabajo de CCWG sobre Responsabilidad consiste en dos vías:**

**Área de trabajo 1:** Se centra en los mecanismos que mejoran la responsabilidad de la ICANN que deben estar funcionando o ya hayan recibido un compromiso dentro del período de la transición de la custodia de la IANA

**Área de trabajo 2:** Se concentra en resolver problemas de responsabilidad, para los cuales el plazo para desarrollar soluciones y tener una implementación completa puede extenderse más allá de la transición de la custodia de la IANA.

# Propuesta preliminar de las recomendaciones del Área de trabajo 1:

Estructura:

★ **Propuesta principal** (57 páginas)

★ **15 anexos detallados de las recomendaciones propuestas**  
(incluido un resumen)

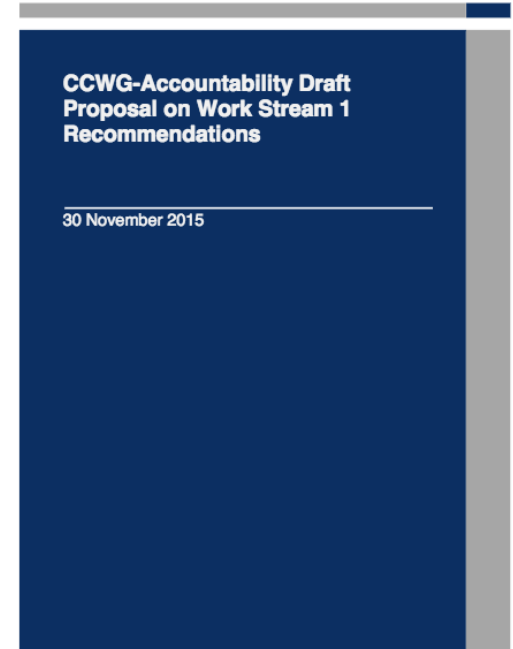
★ **10 apéndices**

Se proporcionarán traducciones en árabe, español, francés, ruso, chino y portugués

Véase: <https://community.icann.org/x/eLRYAw>

Encuesta de comentarios públicos (cierra el 21 de diciembre):

<https://www.surveymonkey.com/r/ccwg-acct-draftproposal>



# Cuatro componentes fundamentales

El CCWG sobre Responsabilidad identificó cuatro componentes fundamentales que conformarían los mecanismos de responsabilidad requeridos para mejorar la responsabilidad de la ICANN.



# Garantizar la participación de la comunidad en la toma de decisiones de la ICANN: siete nuevas facultades de la comunidad

El CCWG sobre Responsabilidad ha propuesto un conjunto de siete facultades para la comunidad diseñadas para hacer que la ICANN sea responsable de los principios de la organización (Misión, Compromisos y valores fundamentales).

*Resulta importante destacar que las facultades arriba mencionadas, así como el lanzamiento de un Grupo de Trabajo Intercomunitario para la Separación (según lo requieren las dependencias del CWG sobre Custodia), pueden aplicarse mediante el uso del Proceso de Revisión Independiente de la comunidad o la facultad de remover toda la Junta Directiva.*

 <b>RECHAZAR PRESUPUESTO O PLAN OPERATIVO/ESTRATÉGICO</b>	 <b>RECHAZAR CAMBIOS A LOS ESTATUTOS GENERALES DE LA ICANN</b>	 <b>APROBAR CAMBIOS A LOS ESTATUTOS FUNDAMENTALES</b>	
 <b>REMOVER MIEMBROS INDIVIDUALES DE LA JUNTA DIRECTIVA DE LA ICANN</b>	 <b>REMOVER A TODA LA JUNTA DIRECTIVA DE LA ICANN</b>	 <b>INICIAR PROCESO DE REVISIÓN INDEPENDIENTE DE LA COMUNIDAD</b>	 <b>RECHAZAR DECISIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA DE LA ICANN RELATIVAS A LAS REVISIONES DE LAS FUNCIONES DE LA IANA</b>

# Facultar a la comunidad a través del consenso: participar, escalonar, aplicar



En un esfuerzo para evitar desacuerdos entre la comunidad y la Junta Directiva de la ICANN, el CCWG sobre Responsabilidad recomienda que se solicite a la ICANN participar con la comunidad en toda decisión clave que se encuentre considerando, como por ejemplo, los presupuestos o cambios a los Estatutos.

En caso de que surjan desacuerdos, el CCWG sobre Responsabilidad propone una serie de procedimientos que garantizan que todas las partes tengan la posibilidad de debatir cualquier desacuerdo y que tengan múltiples oportunidades para resolver cuestiones antes de tener que recurrir a las facultades de la Comunidad con Facultades Concedidas.

# Umbrales requeridos para los procesos de escalonamiento

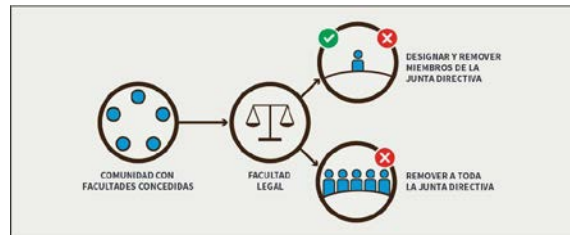
Facultades requeridas para la comunidad	¿Debería realizarse una teleconferencia?	¿Debería convocarse a un foro de la comunidad?	¿Hay apoyo por consenso para ejercer una facultad de la comunidad?
<b>1. Rechazar un plan operativo/plan estratégico/presupuesto</b>	2 AC/SO apoyan el bloqueo	3 AC/SO apoyan el bloqueo	4 apoyan el rechazo y no hay más de 1 objeción
<b>2. Aprobar cambios a los Estatutos Fundamentales y las Actas Constitutivas</b>	2 AC/SO apoyan la aprobación	3 AC/SO apoyan la aprobación	4 apoyan la aprobación y no hay más de 1 objeción
<b>3. Rechazar cambios a los estatutos generales</b>	2 AC/SO apoyan el bloqueo	2 AC/SO apoyan el bloqueo	3 apoyan el rechazo y no hay más de 1 objeción
<b>4a. Remover a un miembro individual de la Junta Directiva designado por una Organización de Apoyo o Comité Asesor</b>	Mayoría dentro del AC/SO designador	Mayoría dentro del AC/SO designador	Invitar y considerar comentarios de todos los SO/AC. 3/4 de mayoría dentro del AC/SO designador para remover a su director
<b>4b. Remover a un miembro individual de la Junta Directiva designado por el Comité de Nominaciones</b>	2 AC/SO apoyan la decisión	2 AC/SO apoyan la decisión	3 apoyan la decisión y no hay más de 1 objeción.
<b>5. Remover a la totalidad de la Junta Directiva</b>	2 AC/SO apoyan la decisión	3 AC/SO apoyan la decisión	4 apoyan la decisión y no hay más de 1 objeción
<b>6. Iniciar un Proceso de Revisión Independiente vinculante</b>	2 AC/SO apoyan la decisión	2 AC/SO apoyan la decisión	3 apoyan la decisión y no hay más de 1 objeción. Requerir mediación antes de empezar el IRP
<b>7. Rechazar las decisiones de la Junta Directiva de la ICANN relativas a revisiones de las funciones de la IANA, incluida la iniciación de la separación de la IANA posterior a la transición</b>	2 AC/SO apoyan la decisión	3 AC/SO apoyan la decisión	4 apoyan la decisión y no hay más de 1 objeción



# Establecer una Comunidad con Facultades Concedidas a fin de aplicar las facultades de la comunidad

Surgieron inquietudes de que el modelo de “Miembro Único” otorgaba un número significativo de facultades en virtud de la legislación de California denominadas “derechos estatutarios”. Quienes efectuaron comentarios expresaron inquietudes respecto de que estos derechos, como por ejemplo, la capacidad de disolver la corporación, podrían no estar adecuadamente restringidos y podrían tener consecuencias no deseadas y no previstas.

A fin de abordar estas inquietudes, el CCWG sobre Responsabilidad ahora recomienda implementar un modelo de "Designador Único". El Designador Único tiene la facultad estatutaria de designar y remover miembros individuales de la Junta Directiva de la ICANN o toda la Junta Directiva que es un requisito del CCWG sobre Responsabilidad y el CWG sobre Custodia. El CCWG sobre Responsabilidad recomienda que el derecho de inspección sea concedido al Designador Único. El asesor legal informó al grupo que adoptar un modelo de "Designador Único" podría efectivamente implementarse mientras cumpla con los requisitos de la comunidad y tenga un impacto mínimo en la estructura corporativa de la ICANN.



# Remoción de miembros de la Junta Directiva designados por los AC/SO

## Pasos adicionales específicos a la remoción de directores designados por los AC/SO

- ★ El presidente del AC/SO designador mantiene una llamada privada con el Director
- ★ El presidente del Foro de la comunidad emite una convocatoria formal para comentarios
- ★ Los AC/SO publican recomendaciones dentro de los 7 días
- ★ Los aportes recibidos se envían al AC/SO designador y se publican públicamente dentro de los 7 días
- ★ La decisión de usar su facultad como Comunidad con Facultades Concedidas (7 días a partir de la conclusión del período de comentarios) es responsabilidad únicamente del AC/SO designador.
- ★ El AC/SO designador es responsable de nombrar un reemplazo

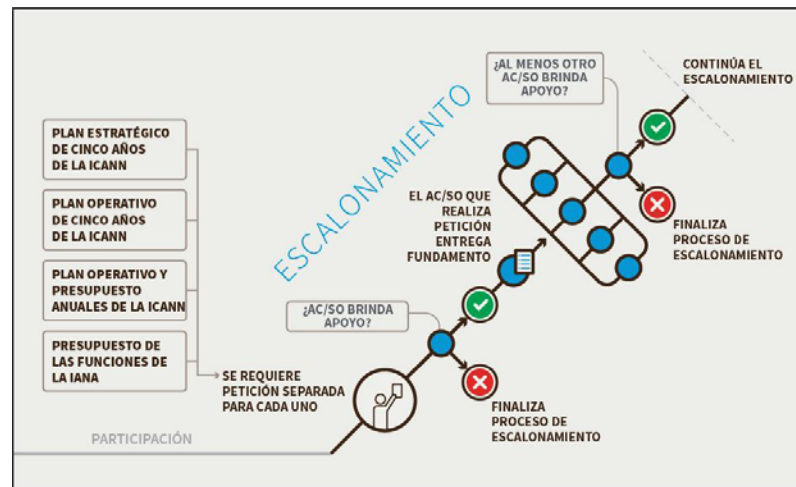


# Rechazar el presupuesto o los planes operativos/estratégicos de la ICANN

## Pasos adicionales específicos para rechazar el presupuesto o los planes operativos/estratégicos de la ICANN

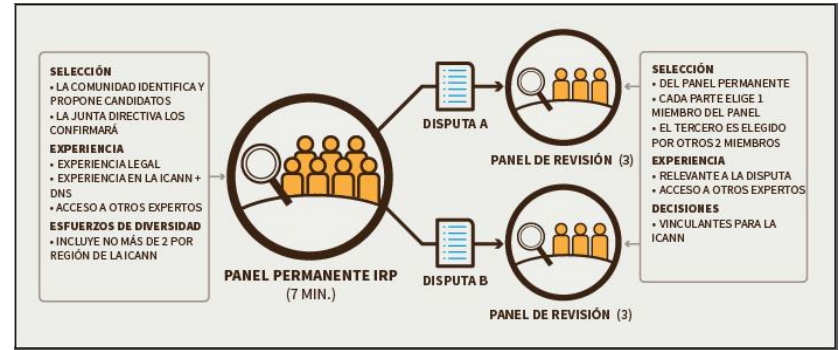
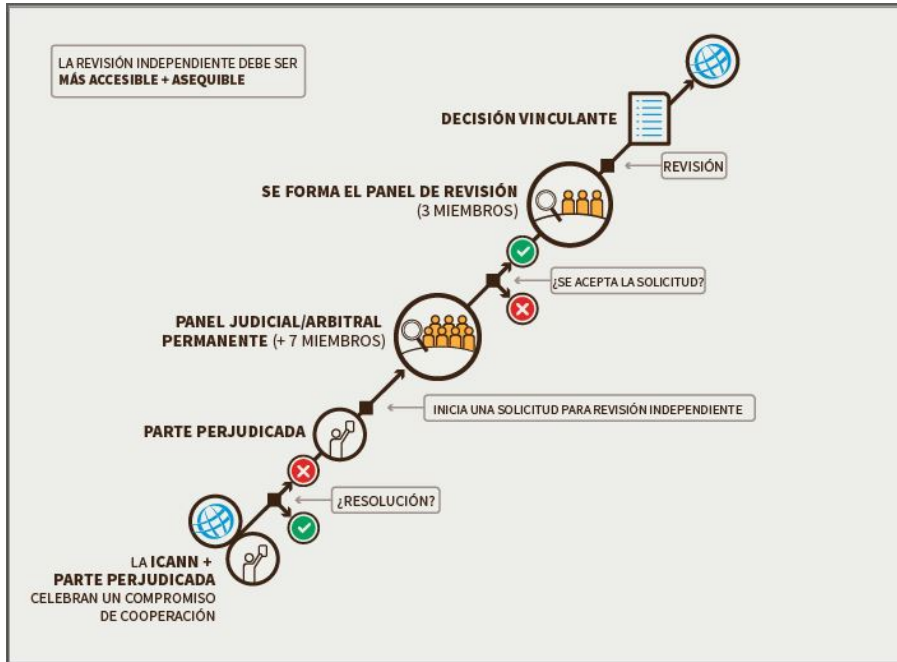
- ★ Se requiere una petición por separado para cada presupuesto o plan que sea cuestionado
- ★ El AC/SO que realiza la petición debe brindar fundamentos
- ★ Si se rechaza el presupuesto anual, se establecerá el presupuesto provisional (los detalles son trabajos en curso)
- ★ Un presupuesto o plan operativo/estratégico podría ser objetado solamente si han surgido cuestiones significativas en la etapa de participación que no fueron adecuadamente abordadas antes de la aprobación
- ★ El presupuesto de las funciones de la IANA se considerará como un presupuesto separado, es decir, dos procesos distintos:

- el uso de la facultad de la comunidad de rechazar el presupuesto de la ICANN no tendría ningún impacto sobre el presupuesto de la IANA, y el rechazo del presupuesto de la IANA no tendría ningún efecto sobre el presupuesto de la ICANN



# Proceso de revisión independiente mejorado

El objetivo general del Proceso de Revisión Independiente es garantizar que ninguna acción o inacción de la ICANN exceda el alcance de su misión técnica limitada y esté de conformidad con sus Actas Constitutivas y Estatutos.



- ★ *Exclusión de delegaciones y revocaciones de ccTLD y decisiones sobre números*

# Dependencias del CWG sobre Custodia

**Presupuesto de la ICANN:** Derechos de la comunidad en relación al desarrollo y consideración del Presupuesto de la ICANN

**Junta Directiva de la ICANN:** Derechos de la comunidad en relación a la capacidad de designar / remover Directores de la Junta Directiva de la ICANN y remover a la totalidad de la Junta Directiva

**Estatutos de la ICANN:** Incorporación de lo siguiente en los Estatutos de la ICANN: Revisión de las Funciones de la IANA, Comité Permanente de Clientes y Proceso de Separación

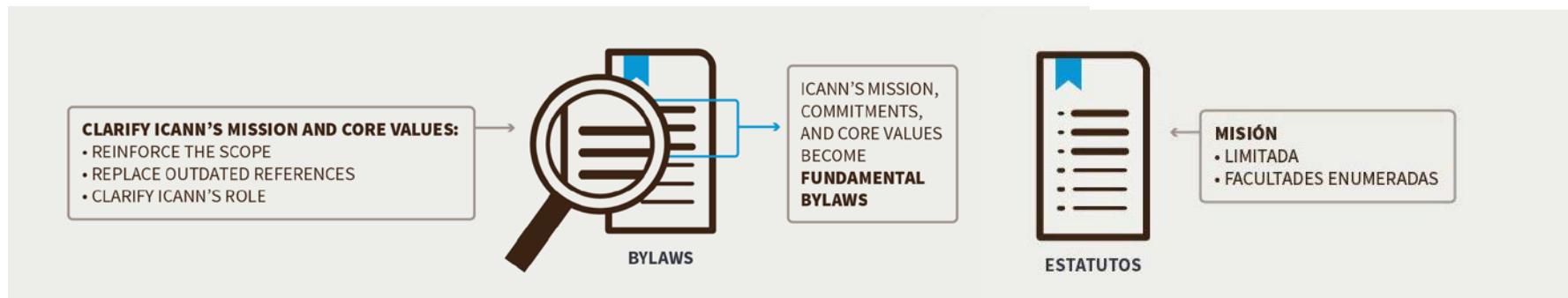
**Estatutos Fundamentales:** Todos los mecanismos anteriores serán proporcionados en los Estatutos de la ICANN como Estatutos Fundamentales

**Panel de Revisión Independiente:** Debería aplicarse a las Funciones de la IANA y ser accesible para los administradores de dominios de alto nivel.

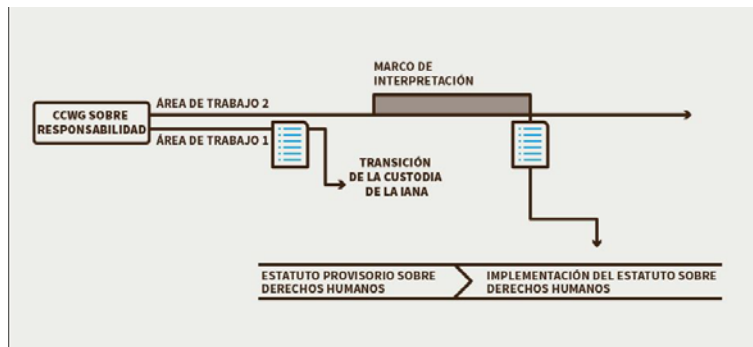
# Cambiar aspectos de la Misión, Compromisos y Valores fundamentales de la ICANN

El CCWG sobre Responsabilidad recomienda:

- ★Aclarar que la ICANN deberá actuar estrictamente de conformidad y solo según sea razonablemente adecuado para cumplir su Misión
- ★Actualizar la declaración de misión de la ICANN para que estipule claramente el rol de la ICANN con respecto a los nombres, números, servidores raíz, y parámetros y puertos de protocolo
- ★Aclarar que la Misión de la ICANN no incluye la regulación de servicios que utilizan el Sistema de Nombres de Dominio o la regulación del contenido que estos servicios conllevan o brindan.



# Reafirmar el compromiso de la ICANN respecto de los derechos humanos reconocidos internacionalmente conforme lleva a cabo su misión



- ★ El Estatuto propuesto para su adopción no será ejercido por completo hasta que se desarrolle el Marco de Interpretación
- ★ El Marco de Interpretación se desarrollará en el Área de trabajo 2
- ★ Texto del Estatuto preliminar (a continuación)

*“En su misión y operaciones, la ICANN respetará los derechos humanos internacionalmente reconocidos. Este compromiso de ningún modo crea una obligación para la ICANN o cualquier entidad que tenga una relación con la ICANN de proteger o exigir el cumplimiento de los derechos humanos más allá de lo que puede exigir la legislación aplicable. En particular, eso no crea ninguna obligación adicional para la ICANN de responder o considerar cualquier reclamo, solicitud o demanda que busque el cumplimiento efectivo de derechos humanos por la ICANN”.*

# Mejorar la responsabilidad de las Organizaciones de Apoyo y Comités Asesores

## El CCWG sobre Responsabilidad recomienda:

- ★ Incluir la revisión de los mecanismos de responsabilidad de las Organizaciones de Apoyo y Comités Asesores como parte del Área de trabajo 1
- ★ Las revisiones deberán ser incorporadas en las revisiones estructurales periódicas existentes
- ★ Las revisiones estructurales tienen el fin de revisar el desempeño y funcionamiento de las SO/AC de la ICANN

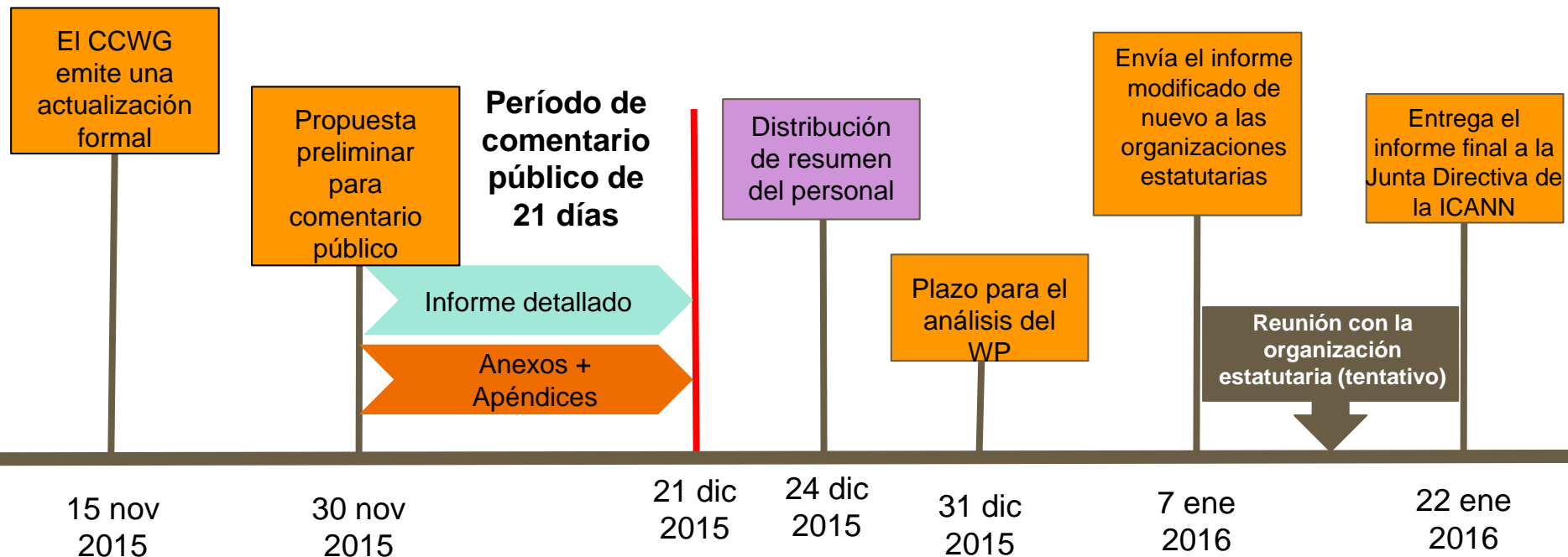


# Obligaciones de la Junta Directiva respecto del asesoramiento del Comité Asesor Gubernamental (Prueba de resistencia 18)

## Enmiendas propuestas al Artículo XI, Sección 2: j de los Estatutos de la ICANN

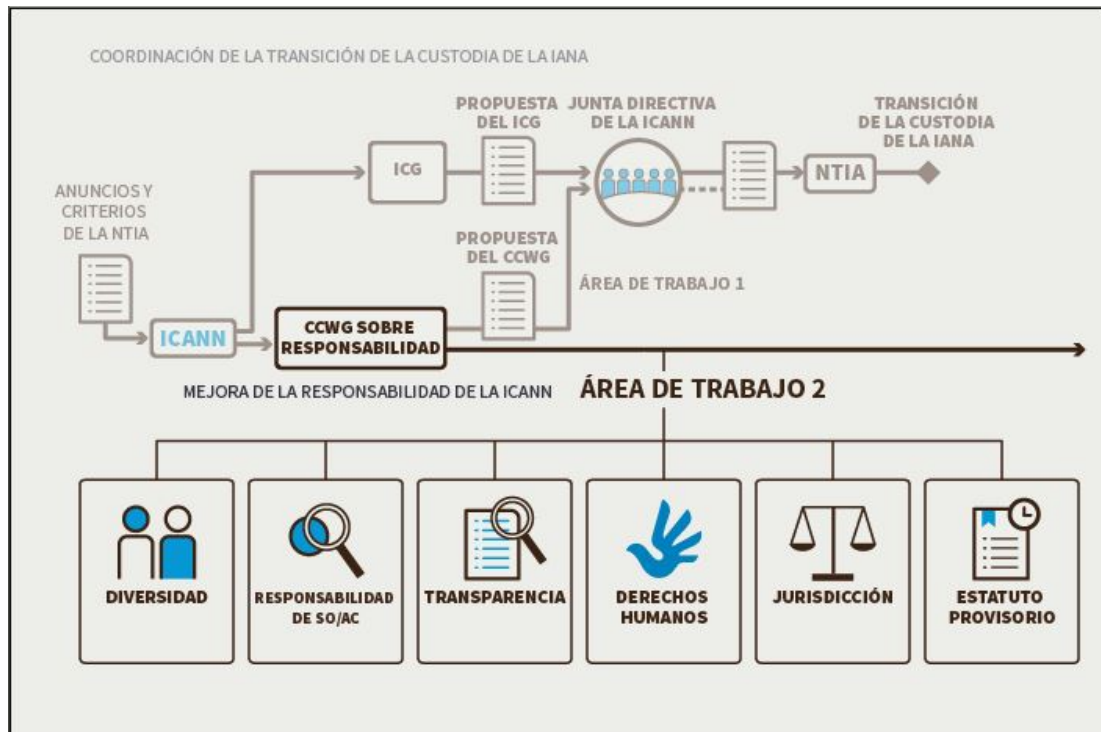
*"El asesoramiento del Comité asesor gubernamental sobre las cuestiones de política pública deberá ser tenido en cuenta, tanto en la formulación como en la adopción de políticas. En caso de que la Junta directiva de la ICANN determine realizar una acción que no sea coherente con el asesoramiento del Comité Asesor Gubernamental, deberá informar al Comité y explicar los motivos por los cuales ha decidido no seguir su asesoramiento. Todo asesoramiento del Comité Asesor Gubernamental aprobado por consenso total del Comité Asesor Gubernamental, lo que se entiende que implica la práctica de adoptar decisiones por acuerdo general ante la ausencia de cualquier objeción formal, solo puede ser rechazado por la votación de dos tercios de la Junta Directiva, y el Comité Asesor Gubernamental y la Junta Directiva de la ICANN intentarán entonces, de buena fe y de manera oportuna y eficiente, encontrar una solución mutuamente aceptable".*

# Cronograma actual del CCWG sobre Responsabilidad



*Todas las fechas son tentativas\**

# Compromiso de continuar con el trabajo en materia de responsabilidad en el Área de trabajo 2



Como parte del Área de trabajo 2, el CCWG sobre Responsabilidad propone que se realicen más mejoras a diversos mecanismos y procesos designados y que se perfeccionen los detalles operativos asociados con algunas de sus recomendaciones para el Área de trabajo 1.

*Se prevé que el Área de Trabajo 2 esté terminada para fines de 2016.*