

---

---

# Проект предложения CCWG- Подотчетность с рекомендациями Рабочего потока 1

— Информационный вебинар —

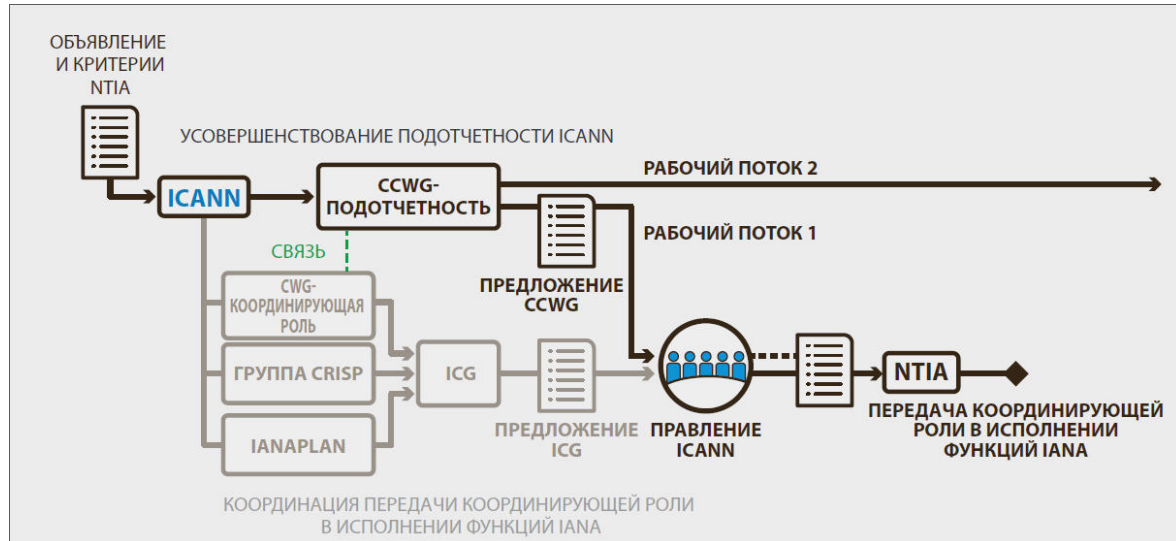
2 декабря 2015 года

---

---

# Обзор

За прошедший год рабочая группа членов сообщества ICANN разработала совокупность предлагаемых усовершенствований подотчетности ICANN перед мировым интернет-сообществом. Проект предложения с рекомендациями Рабочего потока 1 одновременно выносится на рассмотрение организаций-учредителей и становится предметом консультаций с общественностью.



# Историческая справка

Для устранения беспокойства по поводу подотчетности, выраженного в ходе первичных дискуссий по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, сообщество ICANN предложило пересмотреть и усовершенствовать действующие механизмы подотчетности ICANN как ключевую часть процесса передачи. В результате, была сформирована Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN (CCWG-Подотчетность).

**Цель:** Группа CCWG-Подотчетность должна представить предложения по усовершенствованию подотчетности ICANN всем заинтересованным сторонам

**Работа группы CCWG-Подотчетность разделена на два направления:**

**Рабочий поток 1:** направлен на механизмы усовершенствования подотчетности ICANN, которые необходимо ввести в действие или определить в срок, установленный для передачи координирующей роли в исполнении функций IANA

**Рабочий поток 2:** Рассмотрение вопросов подотчетности, по которым сроки подготовки решений и полной реализации могут выходить за временные рамки передачи координирующей роли в исполнении функций IANA

# Проект предложения с рекомендациями Рабочего потока 1

Структура:

★ Базовое предложение (57 страниц)

★ 15 детальных дополнений с предлагаемыми рекомендациями  
(включая сводку)

★ 10 приложений

Перевод необходимо сделать на арабский, испанский, французский, русский, китайский и португальский языки.

Смотрите: <https://community.icann.org/x/eLRYAw>

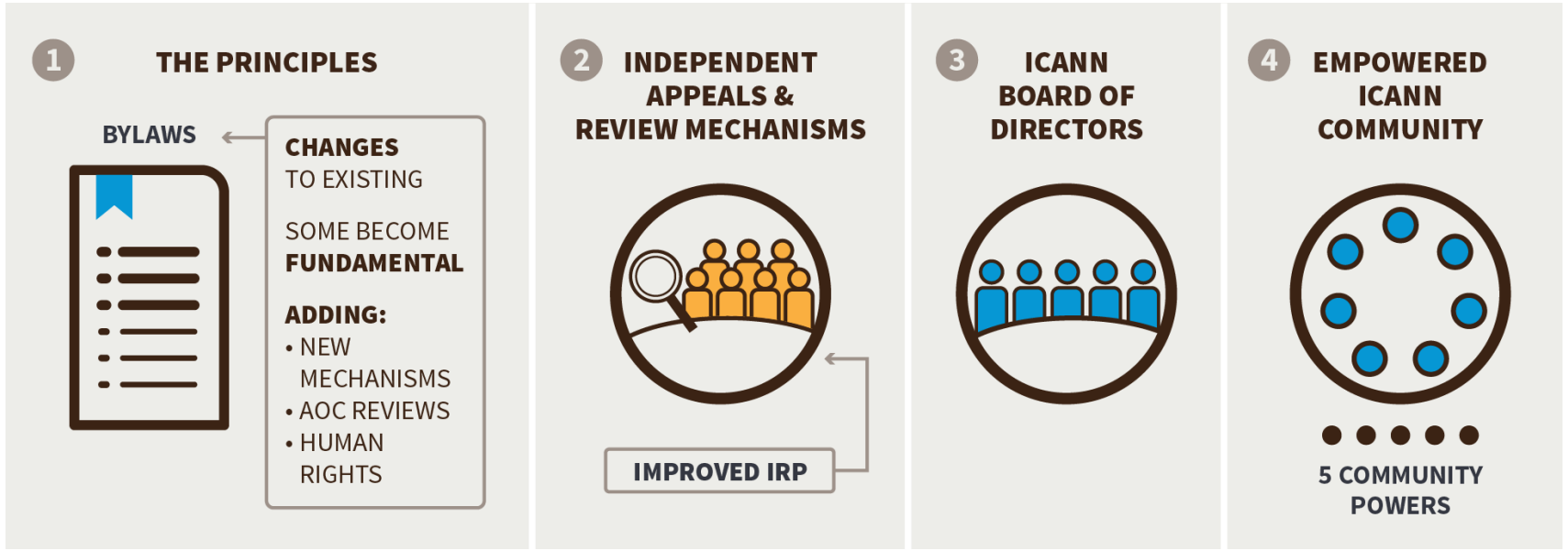
Обзор общественного обсуждения (закрывается 21 декабря):  
<https://www.surveymonkey.com/r/ccwg-acct-draftproposal>

CCWG-Accountability Draft  
Proposal on Work Stream 1  
Recommendations

30 November 2015

# Четыре блока построения

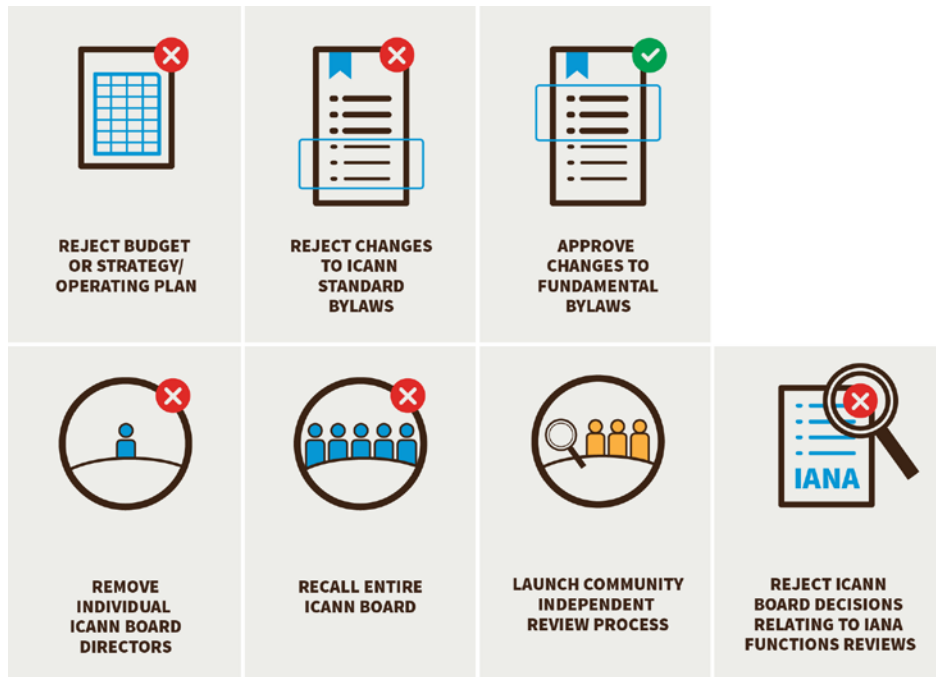
Группа CCWG-Подотчетность определила четыре структурных элемента, которые позволили бы сформировать механизмы, необходимые для улучшения подотчетности ICANN.



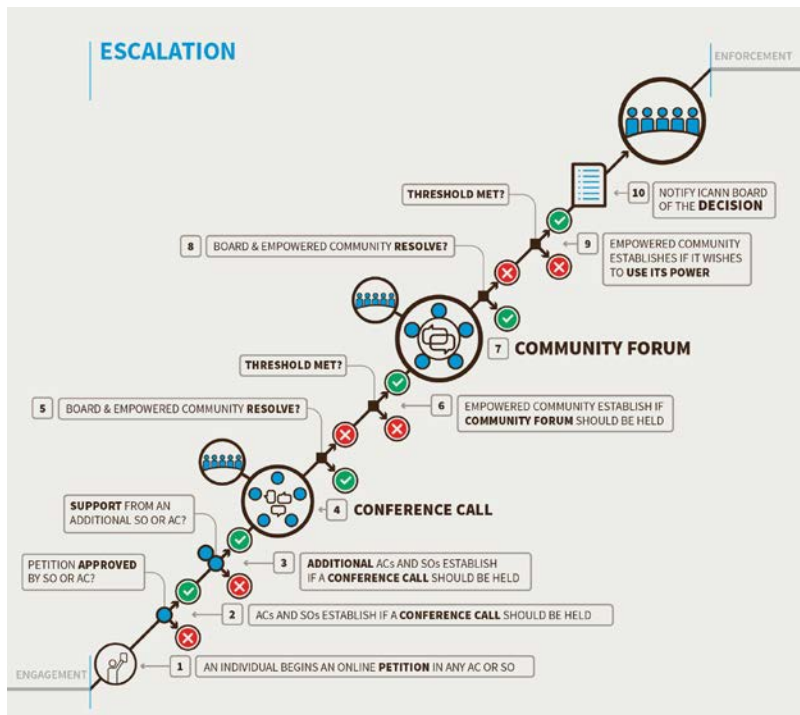
# Обеспечение участия сообщества в принятии решений ICANN — семь новых полномочий сообщества

Группа CCWG-Подотчетность предлагает наделить сообщество семью полномочиями, предназначенными для получения сообществом права обеспечивать подотчетность ICANN в части соблюдения принципов организации (миссии, обязательств и основных ценностей).

*Важно отметить, что полномочия, наряду с введением Сквозной рабочей группы сообщества по вопросам разделения (как того требуют зависимости группы CWG-Координирующая роль), можно принудительно реализовать при помощи процесса независимой проверки сообществом или полномочия отзывать все Правление целиком.*



# Наделение сообщества полномочиями через консенсус: взаимодействие, передача разрешения проблем на более высокий уровень, принудительное исполнение



Чтобы предотвратить разногласия между сообществом и Правлением ICANN, CCWG-Подотчетность рекомендует обязать ICANN контактировать с сообществом при принятии всех своих ключевых решений, например, относительно бюджета или изменения Устава.

На случай, если разногласия все-таки возникнут, группа CCWG-Подотчетность предлагает ряд процедур, гарантирующих, что все стороны смогут обсудить любые разногласия и у них будет много возможностей для урегулирования проблем до использования сообществом своих полномочий.

# Необходимые пороговые значения для процедур передачи разрешения проблем на более высокий уровень

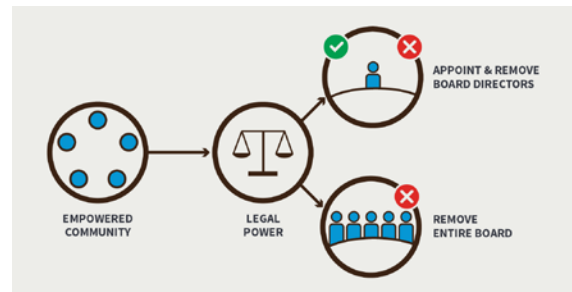
Необходимые полномочия сообщества	Нужно ли проводить конференцию?	Нужно ли созывать форум сообщества?	Есть ли консенсус относительно поддержки использования полномочия сообщества?
1. Отклонять предложенный бюджет, план операционной деятельности или стратегический план ICANN	2 SO/AC поддерживают блокирование	3 SO/AC поддерживают блокирование	4 поддерживают отклонение при наличии не более 1 возражения
2. Утверждать изменения принципиальных положений и учредительного договора	2 SO/AC поддерживают утверждение	3 SO/AC поддерживают утверждение	4 поддерживают утверждение при наличии не более 1 возражения
3. Отклонять изменения стандартных положений Устава	2 SO/AC поддерживают блокирование	2 SO/AC поддерживают блокирование	3 поддерживают отклонение при наличии не более 1 возражения
4а. Увольнять отдельного члена Правления, назначенного организацией поддержки или консультативным комитетом	Большинство в назначающем AC или назначающей SO	Большинство в назначающем AC или назначающей SO	Запросить и обсудить комментарии всех SO/AC. Большинство 3/4 в назначающем AC или назначающей SO для увольнения соответствующего члена Правления
4б. Увольнять отдельного члена Правления, назначенного Номинационным комитетом	2 SO/AC поддерживают	2 SO/AC поддерживают	3 поддерживают при наличии не более 1 возражения
5. Отзывать Правление ICANN в полном составе	2 SO/AC поддерживают	3 SO/AC поддерживают	4 поддерживают при наличии не более 1 возражения
6. Инициировать имеющий юридическую силу процесс проведения независимой проверки	2 SO/AC поддерживают	2 SO/AC поддерживают	3 поддерживают при наличии не более 1 возражения Необходимо выполнить процедуру примирения сторон перед началом IRP
7. Отклонять решения Правления ICANN в отношении проверки исполнения функций IANA, включая запуск процесса разделения IANA после передачи функций.	2 SO/AC поддерживают	3 SO/AC поддерживают	4 поддерживают при наличии не более 1 возражения



# Создание сообщества, наделенного полномочиями, для принудительной реализации полномочий сообщества

Была выражена обеспокоенность по поводу того, что модель «Единый участник» предоставляет большое количество полномочий, которые согласно законам штата Калифорния считаются «законными правами». Авторы комментариев выразили обеспокоенность, что эти права, например, возможность ликвидировать корпорацию, не удалось бы надлежащим образом ограничить, что могло бы привести к непредусмотренным и неожиданным последствиям.

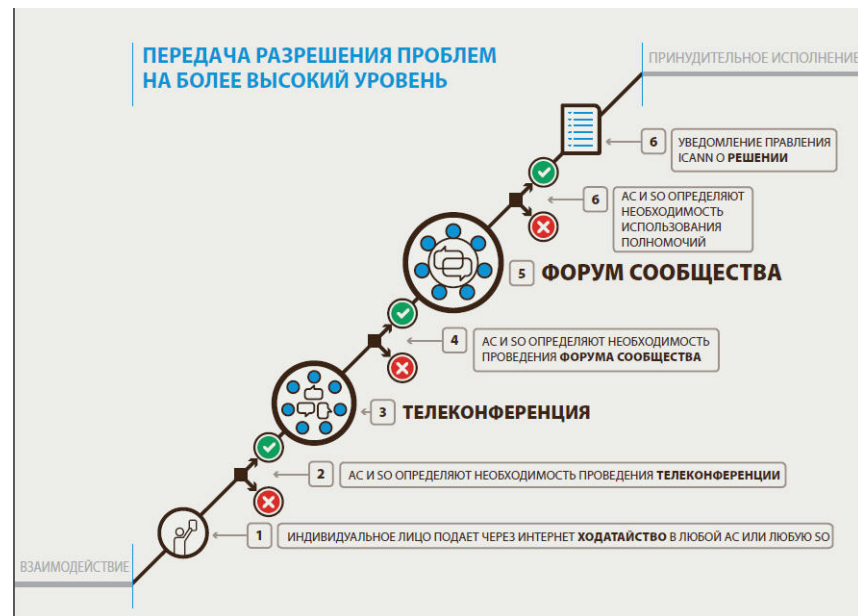
Чтобы развеять эти сомнения, группа CCWG-Подотчетность теперь рекомендует использовать модель «Единое назначающее лицо». Единое назначающее лицо имеет законное право назначать и увольнять отдельных членов Правления ICANN или все Правление целиком, что является требованием групп CCWG-Подотчетность и CWG-Координирующая роль. Группа CCWG-Подотчетность рекомендует наделить Единое назначающее лицо правом проведения инспекций. Юриконсульт проинформировал группу о том, что в случае выбора модели «Единое назначающее лицо» ее можно реализовать на практике с соблюдением требований сообщества и минимальными последствиями для корпоративной структуры ICANN.



# Отстранение члена Правления, назначенного SO/AC

## Дополнительные шаги, специфические для отстранения члена Правления, назначенного SO/AC

- ★Председатель назначающей SO/AC проводит приватную беседу с членом Правления
- ★Председатель форума сообщества официально запрашивает комментарии
- ★SO/AC публикуют рекомендации в течение 7 дней
- ★Полученные предложения передаются назначающей SO/AC и публикуются в течение 7 дней
- ★Решение об использовании права сообщества, наделенного полномочиями, может принять только назначающая организация поддержки или назначающий консультативный комитет (в течение 7 дней после завершения периода сбора комментариев)
- ★Назначающая SO/AC, отвечающая за замену имени

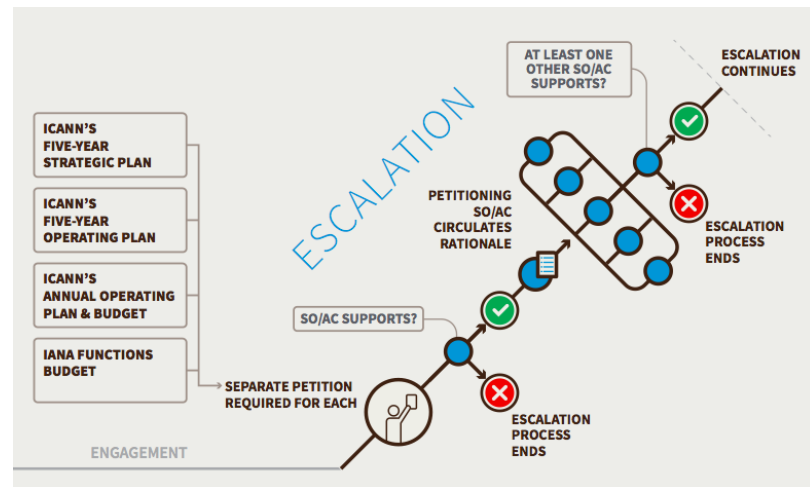


# Отклонение бюджета или стратегических планов/планов операционной деятельности ICANN

## Дополнительные шаги, специфические для отклонения бюджета или стратегических планов и планов операционной деятельности ICANN

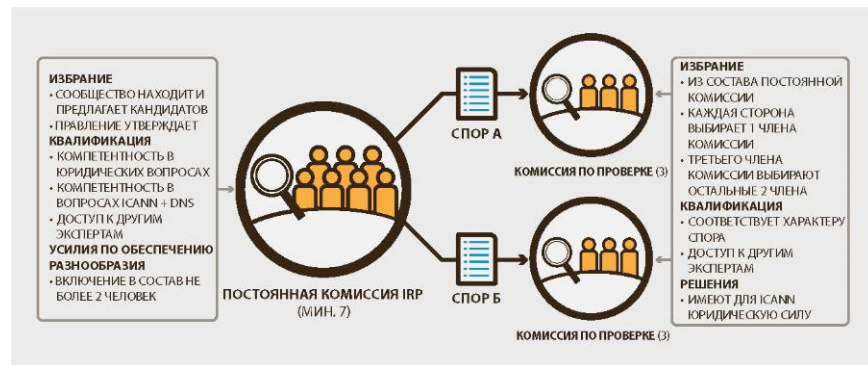
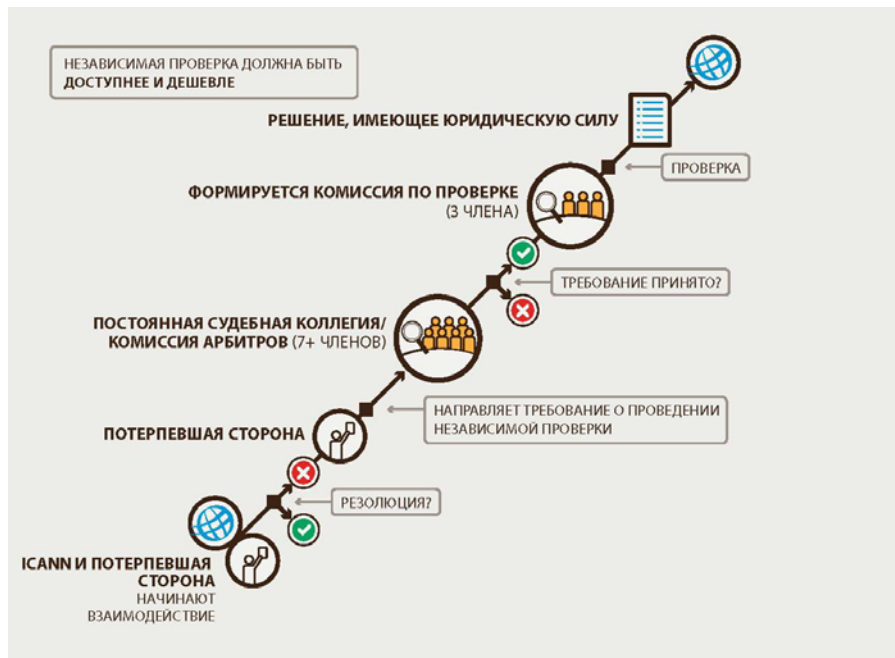
- ★Для каждого бюджета или плана, поставленного под сомнение, необходимо подавать отдельную петицию
- ★SO или AC, подающие прошение, должны представить обоснование
- ★В случае отклонения годового бюджета вводится в действие бюджет временного координатора (детали прорабатываются)
- ★Бюджет, стратегический план или план операционной деятельности можно оспорить только в том случае, если на этапе взаимодействия поднималась одна или несколько проблем, не решенных до утверждения этого документа
- ★Бюджет функций IANA должен рассматриваться как отдельный бюджет, т. е. путем двух отдельных процессов:

- Использование полномочия отклонять бюджет ICANN никак не повлияет на бюджет IANA, а отклонение бюджета IANA никак не повлияет на бюджет ICANN.



# Усовершенствование процедуры независимой проверки

Основное назначение процесса независимой проверки (IRP) — не допустить, чтобы какое-либо действие или бездействие ICANN выходило за рамки ограниченной технической миссии, и обеспечить соблюдение корпорацией своего учредительного договора и Устава



★ *Исключение делегирования и отзыва ccTLD и решений о нумерации*

# Зависимости группы CWG- Координирующая роль

**Бюджет ICANN:** права сообщества в отношении разработки и рассмотрения бюджета ICANN

**Правление ICANN:** права сообщества в отношении возможности назначения и увольнения отдельных членов Правления и отзыва Правления в полном составе

**Устав ICANN:** включение в Устав ICANN следующего: процесс проверки исполнения функций IANA, Постоянный комитет потребителей и процесс разделения

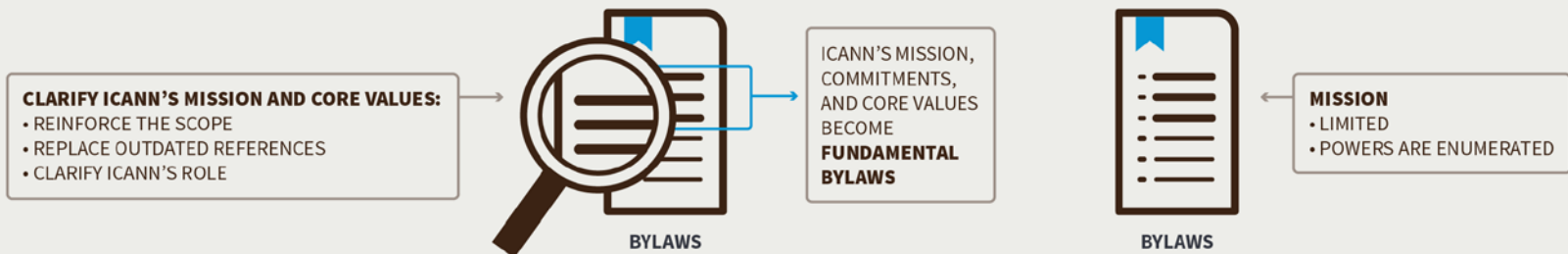
**Принципиальные положения:** все вышеупомянутые механизмы должны быть предусмотрены в Уставе ICANN в виде принципиальных положений

**Независимая контрольная комиссия:** должна распространять свое действие на функции IANA и должна быть доступна администраторам доменов верхнего уровня

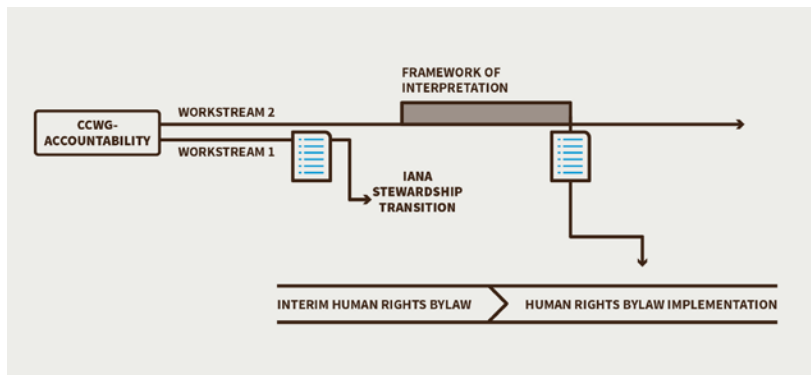
# изменение ряда аспектов миссии, обязательств и основных ценностей ICANN

CCWG-Подотчетность рекомендует:

- ★ уточнить, что ICANN обязана действовать в строгом соответствии с миссией и только таким образом, который разумно соответствует этой миссии;
- ★ пересмотреть формулировку миссии таким образом, чтобы четко определить роль ICANN в отношении доменных имен, ресурсов нумерации, корневых серверов, а также портов и параметров протоколов;
- ★ разъяснить, что миссия ICANN не подразумевает регулирования служб, использующих систему доменных имен, или регулирования информационного содержания, передачу или предоставление которого обеспечивают данные службы;



# Подтверждение обязательства ICANN соблюдать при выполнении своей миссии международно признанные права человека



- ★ Предложенный для утверждения устав будет использоваться только после разработки концепции толкования
- ★ Концепция толкования должна быть разработана в Рабочем потоке 2
- ★ Текст проекта Устава (ниже)

*«В рамках своей миссии и деятельности ICANN соблюдает международно признанные права человека. Настоящее обязательство никоим образом не обязывает ICANN или какую-либо организацию, связанную с ICANN, защищать или обеспечивать соблюдение прав человека, кроме тех случаев, когда этого требует применимое законодательство. В частности, это не создает для ICANN никакой дополнительной обязанности реагировать на жалобы, просьбы или требования обеспечить соблюдение прав человека или рассматривать их».*

# Усовершенствование подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов

CCWG-Подотчетность рекомендует:

- ★ включить проверку механизмов подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов в рамках Рабочего потока 1
- ★ Проверки следует включить в существующие периодические структурные проверки
- ★ Структурные проверки предназначены для анализа качества и деятельности SO/AC ICANN

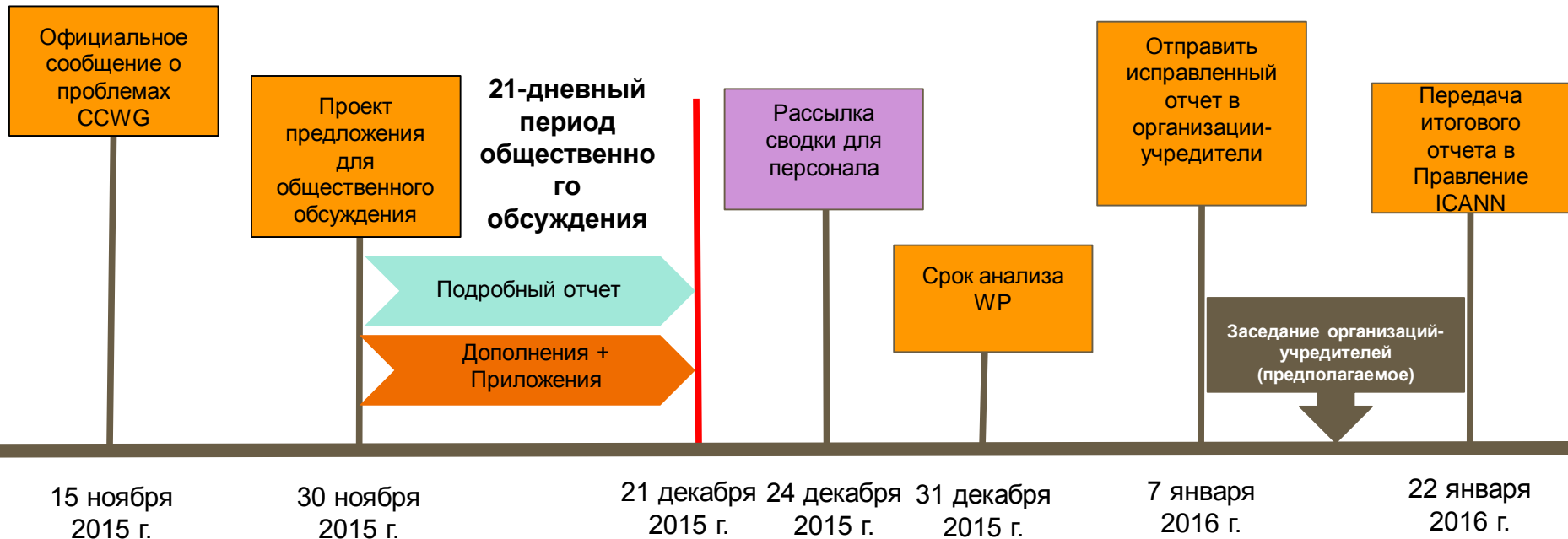


# Обязанности Правления в отношении рекомендаций Правительственного консультативного комитета (стресс-тест 18)

Предлагаемые поправки к Уставу ICANN, статья XI, раздел 2: j.

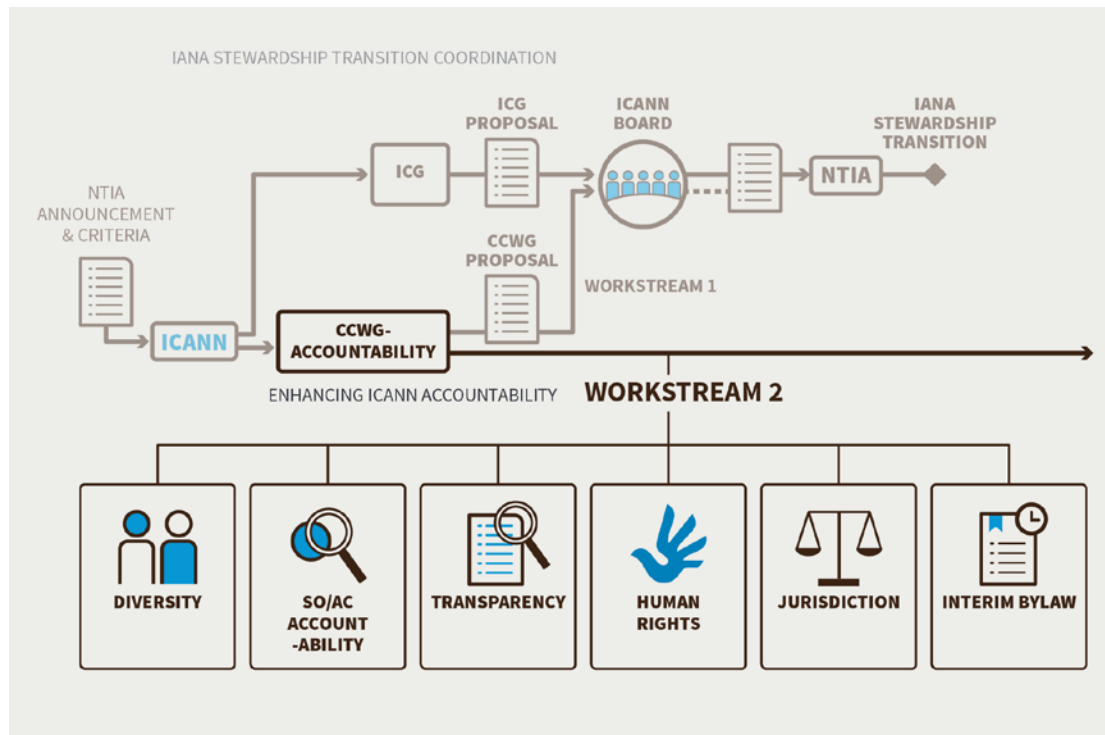
*«Рекомендации Правительственного консультативного комитета по вопросам общеполитического значения необходимо должным образом принимать во внимание как при разработке, так и при принятии политики. Если Правление ICANN решит выполнить действие, которое не согласуется с рекомендациями Правительственного консультативного комитета, оно обязано уведомить об этом Комитет, изложив причины, по которым принято решение не придерживаться данных рекомендаций. Любая рекомендация Правительственного консультативного комитета, утвержденная в условиях полного консенсуса среди членов Правительственного консультативного комитета, который понимается как практика принятия решений на основе общего согласия при отсутствии каких-либо официальных возражений, может быть отклонена только большинством в две трети голосов Правления, и затем Правительственный консультативный комитет и Правление ICANN попытаются добросовестно, своевременно и эффективно найти взаимоприемлемое решение».*

# Текущий график работы группы CCWG-Подотчетность



Все даты ориентировочные\*

# Обязательство провести дополнительную работу над подотчетностью в Рабочем потоке



CCWG-Подотчетность предлагает в составе Рабочего потока 2 внести дальнейшие усовершенствования в ряд предусмотренных механизмов и процессов, а также уточнить рабочие детали, связанные с некоторыми рекомендациями Рабочего потока 1.

*Планируется завершить Рабочий поток 2 к концу 2016 года.*